

HARRAN ÜNİVERSİTESİ İLAHİYAT FAKÜLTESİ
HARRAN UNIVERSITY FACULTY OF THEOLOGY

**ULUSLARARASI
MEVLÂNA VE MEVLEVÎLİK
SEMPOZYUMU**

INTERNATIONAL SYMPOSIUM ON MAWLANA JALAL AL-DIN RUMI
AND MAWLAWISM

Mevlâna Celaleddin Rumi'nin 800. doğum yıldönümü anısına

BİLDİRİLER
I

26–28 EKİM 2007

ŞANLIURFA

ULUSLARARASI MEVLÂNA VE MEVLEVİLİK SEMPOZYUMU BİLDİRİLERİ-I

ISBN
978-605-89998-1-7

Düzenleyen Kuruluşlar
Harran Üniversitesi İlahiyat Fakültesi
Şanlıurfa Meylevihanesi Yaşatma ve Kültür Derneği

Editörler
Prof. Dr. Abdurrahman ELMALI
Prof. Dr. Ali BAKKAL

Düzenleme Kurulu
Başkan: Prof. Dr. Abdurrahman ELMALI
Sekreterya: Dr. Hüseyin KURT

Prof. Dr. Ali BAKKAL, Prof. Dr. Musa Kazım YILMAZ, Prof. Dr. Adnan DEMİRCAN, Prof. Dr. Yusuf Ziya KESKİN, Doç. Dr. Murat AKGÜNDÜZ, Yrd. Doç. Dr. Cüneyt GÖKÇE, Yrd. Doç. Dr. Harun ŞAHİN, Yrd. Doç. Dr. İ. Hakkı İNAL, Yrd. Doç. Dr. Yasın KAHYAOĞLU, Yrd. Doç. Dr. Ahmet ASLAN, Dr. Celil ABUZER, Dr. Halil ÖZCAN, Dr. Kadir PAKSOY, Dr. Veysel KASAR, Dr. Vehbi ŞAHINALP, Okt. Kadir ALPEREN, Okt. Abdulkadir AYDIN, Okt. Mehmet OYMAK

Bilim ve Danışma Kurulu
Prof. Dr. İbrahim DÜZEN
Prof. Dr. Ethem CEBECİOĞLU
Prof. Dt. Osman TÜRER
Prof. Dr. Mustafa KARA
Prof. Dr. Abdullah ÖZBEK
Prof. Dr. Abdülhakim YÜCE
Prof. Dr. İsmail YAKIT
Prof. Dr. Ali BAKKAL
Prof. Dr. Musa Kazım YILMAZ
Prof. Dr. Adnan DEMİRCAN

Dizgi-Tasarım
Arş. Gör. Dr. Hüseyin KURT
Harran Üniversitesi İlahiyat Fakültesi

Grafik Tasarım
Öğr. Gör. Haldun ÖZBUDUN
Harran Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi

Adres
Harran Üniversitesi İlahiyat Fakültesi, Osmanbey Kampüsü / Şanlıurfa

Arş. Gör. Bilgehan Bengü Tortuk Mevlânâ Düşüncesinde Gökyüzü, Gök Cisimleri, Tabiat Olayları ve Bunların İnsan İle Diğer Varlıklar Üzerindeki Etkileri.....	121
---	-----

MEVLANA'DA İNSAN VE NEFİS TELAKKİSİ

Prof. Dr. Osman Türer Mevlânâ Düşüncesinde İnsanın Çift Kutuplu Yapısı ve Kemâlin Ölçüsü.....	133
Doç. Dr. Saffet Sancaklı Mevlana'nın Ulvi-Sufî Hayat Bağlamında Öngördüğü İnsan Prototipi.....	141
Doç. Dr. Kadir Özköse Mevlânâ'nın Düşüncesinde Sûret - Mânâ İlişkisi.....	149
Dr. Osman Nuri Küçük Mevlâna'ya Göre Olumlu Düşünmenin Yolu ve İnsan Yaşamına Katkısı.....	155
Dr. İhsan Soysalı Mevlânâ'nın Mesnevîsinde Nefis Kavramı.....	163
Zeynep Köse Hz. Mevlana'da Nefsle İlgili Semboller.....	169
Mahmoud Jaafati-Dehaghi Mawlana Rumi and the idea of imprisoned soul" (Mevlana Rumi ve Ruhun Hapsi Düşüncesi).....	173

MEVLANA'NIN DÜŞÜNCESİNE AŞK

Doç. Dr. İsa Çelik Hz. Mevlânâ'nın Düşüncesinde Aşk Kavramı.....	181
Prof. Dr. İsmail Yakit Mevlana'ya Göre Aşkın Gücü.....	191
Doç. Dr. Rifat Okudan Mesnevî'de Aşk ve Tevhid İlişkisi.....	199
Mehmet Kurtoğlu Doğu-Batı Arasında Mevlana'da Aşk.....	207

MEVLANA'DA ÖLÜM DÜŞÜNCESİ

Dr. F. Asiye Şenat Kazancı Mevlana'da Şeb-i Arus – Kur'an'da Ölüm (Karşılaştırmalı Bir Çalışma).....	217
---	-----

MEVLÂNÂ'YA GÖRE OLUMLU DÜŞÜNMEMİN YOLU VE İNSAN YAŞAMINA KATKISI

Dr. Osman Nuri KÜÇÜK*

Dış dünyayı kendi kişisel bilincinden ibaret görmeye meyilli olan insanın, diğer insanları ve karşılaştığı olayları değerlendirmesinde, baktığı şeyle öne çıkardığı ve algıladığı hususlar belirleyici olmaktadır. Bir seyin olumsuzlukları üzerinde odaklanan kişinin o şeyle ilgili zihinde uyanan imge olumsuz olacağı gibi bunun aksi de aynı derecede geçerlidir.¹ Bu yüzden insanın bir şey hakkındaki olumsuz değerlendirmeleri, aslında kendi bakış açısını ve zihinde o şeye baktığı kendi zihinsel imgesini ifade etmektedir denilebilir. Duyularımızı, dış dünyaya açılan pencereler şeklinde nitelendiribiliriz. İnsan, kendi kişisel bilincinin, dış dünyayı oluşturduguına ve kendi yaşıttısının afakî “nesnel gerçekliği”, tam bir biçimde temsil ettiğine inanır.² Ancak bu değerlendirmelerin ve kendi düşümüzdakilere verdiği yanıtların ve ahlaklı yargılara, bir suur düzeyinden diğerine ilerledikçe köklü bir değişime uğrayabileceğini görünce insan, önceki değerlendirmelerine şahitmaktadır.³ Bu nedenle Mevlânâ bizlere şöyle seslenir:

“Kime kötü gözle bakarsan bil ki kendi varlık dairenden bakınrásın, sen *fend* olduğundan onu *fend* görmektesin. Eğii merdiven basamağının gölgesi de eğii ölü.”⁴

İnsanlar hakkındaki değerlendirmelerimizin izafitliğini, aşağıdaki beyitlerde ifade eden Mevlânâ, ardından gelen izahında da bunun sebebi olarak zâhitî göz ve aslı göz ayrimına atıfta bulunur. Böylece gözün, baktığı şeyle zihnin görmek istediği şeyleri göreceği hususuna işaret eder. Zihnin görmek istediği şey; insanın o ana kadarki sahip olduğu birlikte hayat vizyonunu, dölayısıyla algılamaya hazır hâle geldiği şeyi ifade etmektedir diyebiliriz. Göz, bu vizyon ve arka plan doğrultusunda bir algı gerçekleştirmekte;⁵ ayrıca bu algısal alanın belirlenmesinde kişinin içinde bulunduğu hâlet-i ruhiye de etkili olmaktadır. Mevlânâ bu konuda şöyle der:

“Birisı, senin gözüne yılan gibi görünür ama bir başkasının gözünde o, güzeldir.

Cünkü senin gözünde onun küfrünün ve kötüüğünün hayali vardır. Hâlbuki o dostun gözünde onun müminlik hayali vardır.

Görüyor sun ya... Bu bir kişide iki iş de var. O gâh balık olur, gâh olta!

Yarısı mümin, yarısı kâfir. Yarısı hırs, yarısı sabır!

Senin Yezdan'ın buyurdu ki: ‘Fe-minkum mu'minun ve minkum kâfir (İçinizde mümin de var, kâfir de) eski putperest de’⁶

Bir sığır gibi... Yarısı kara, yarısı ay gibi bembeyaz...

Her kim bu yarısını görürse onu reddeder; öbür yarısını gören ise onu arzular, almak ister.

*Hacettepe Üniversitesi İlahiyat Fakültesi

¹ Norman Vincent Peale, *Olumlu Düşünmemin Gücü*, çev.: Şahin Cüceloğlu, Sistem Yay., İstanbul 2001, s. 37.

² Ornstein, *Yeni Bir Psikoloji*, s. 30.

³ Grof, *Kozmik Oyun İnsan Şuurunun Yeniiden Keşfi*, s. 119.

⁴ *Mesnevi*, c. V, b. 1973'den sonraki başlık.

⁵ İnsanın baktığı şeyle götüp değerlendirmesini sağlayan bu bâtnî göz hakkında çağdaş bir araştırma için bkz. Ken Wilber, *The Eye of Spirit: An Integral Vision for a World Gone Slightly Mad*. Boston: Shambhala Publications, 1997.

⁶ “O, sizi yaratın Allah'tır. Sizin bir kısmınız kâfir ve bir kısmınız mümindir” ayetinden (Teğâlibun 64/2) ictibâs edilmiştir. Mevlânâ ayeti insanların ayrı, ayrı farklı inançta olmaları şeklinde değil de bir kişinin içinde farklı birbirine zıt olumlu ve olumsuz düşünucuların toplanmış olması şeklinde işâî bir tâcâda yorumlamaktadır. (Konuk, *Mesnevi-i Şerîf Serbi*, c. III, s. 176). Ayrıca ayeti bu yönde yorumlayan diğer bazı müfessiler de bulunmaktadır. (Tâhirü'l-Mevlevî, c. VI, s. 208).

Yusuf, kardeşlerinin gözünde canavar gibiydı, fakat aynı Yusuf, Yakup'un gözünde huti gibiydı. Fer' gözü, kötü hayal yüzünden onu çirkin gördü; aslı göz ise görünmez (nâ-pedîd)dir. Zâhiri olan gözü, o aslı gözün gölgesi bil. Bil ki; o (aslî göz) her ne görürse, bu (zâhiri göz) de onu görür.”¹

Mevlânâ, sohbetlerinden birinde de olumlu düşünmenin insana sağlayacağı pragmatik sonuçları söyle izah eder:

“Bir kimse, başka biri hakkında iyi şeyler söyler ve düşünürse, o hayır ve iyilik esasen kendisinindir. Gerçekte kendisini övmüştür. Şunun gibi hanı: Birisi evinin çevresine güler, papatyalar dikerse her bakışında gül ve papatyा görür ve kendini daima cenneteymiş gibi hisseder. Kişi de insanların iyiliğini söylemeye huy edinirse, onların iyiliğini söyleye söyleye sonunda o kişiye karşı içinde bir sevgi oluşur. Sevgiliyi anmaksa gül bahçesi gibi insana güzel koku ve esenlik verir. Birinin kötüüğünü söyleince, o kimse kötüleyenin gözünde sevimsizleşir, onu hatırladığında sanki yılan görmüş gibi olur. Bu nedenle gece-gündüz ırem bahçeleri görmek varken, niçin dikenlerin ve yılanların bulunduğu bir yerde dolaşıyorsun? Bütün insanları sev ki; daima çiçekler ve gül bahçeleri içinde olasın. Eğer hepsini düşman bilirsen, düşmanların hayali gözünün önüne gelir ve sanki gece gündüz dikenlikler ve yılanlar arasında geziyormuş gibi olursun. Şu hâlde herkesi seven ve her şeyi hoş gören evliyâ, bunu –Allah saklasın– başkaları için değil, gözletine çirkin, sevimsiz ve içrenç bir hayal götürmesin diye yaparlar. Mademki bu dünyada insanları tahayyül ve yâd etmek mutlaka zaturidir ve bundan kaçınılamaz; o hâlde içrenç ve çirkin hayallerin zihni ve yolunu karıştırmaması, bozınması için insanları anarken hepsinin (zihinde) hoş ve iyi (hayallerle) olmasına çalış. Binâenaleyh halk hakkında yaptığı her şey ve onları ister iyilikle ister kötüülük anıman (faydası veya zararı) tamamıyla sana ait olur. Bu bakundan Cenâbi Hak buyurur ki: ‘Kim, iyi bir iş yaparsa, kendi nefsi ve kim kötü bir iş ise kendi aleyhine yapar;’² ve ‘O’nun için her kim bir zerre ağırlığınca iyilik ederse onu görecek ve her kim de zette kadar kötülük işlerse onu görecektir.’”³

Mevlânâ, İslâm düşünce geleneği doğrultusunda rûh ve bedenden müteşekkil bir varlık olarak kabul ettiği insanın, oylara ve kişilere bakış açısını belirleyen algının temelde iki benlik algısından neşet ettiğini belirtir. Buna göre insan bir şeye ya sınırlı olan *meibûm* benlik pencerelerinden yahut da ezelî benliğinin gönlü gözü ile bakmaktadır. Mahdût olan benlik, nefsanı istek ve arzularla örülmüş olduğu için; kendinden başka kimseyi beğenmeyen ve her şeyin kendi menfaati doğrultusunda cereyanını isteyen bir bencillik ve kibre sahiptir. Dolayısıyla baktığı oyları ve kişileri bu zayıyeden değerlendirdir. Mevlânâ, böyle bir bakış açısıyla yapılan değerlendirmenin, insana huzur ve rahatluk vermeyeceğini; etraftaki şeylerin insanı rahatsız eden bir mahiyette algılanacağını belirtir. Çünkü Mevlânâ'ya göre insanın gördüğü âlem, aslında gerçek âlemin sınırlanmış ve indirgenmiş bir çökartsamasıdır. Âleme yüklediği kendi anımların dünyasından ibarettir. Bu yüzden dış âlem, insanın bilincilik durumunun bir tanığı ve içsel durumunun dışındaki bir görüntüsü gibidir. Binâenaleyh insan nasıl düşünürse gerçekle öyle algılamakta;⁴ yani algıladığımız gerçeklik, kendi bilinc durumumuzu yansıtmaktadır denilebilir.⁵ Diğer bir ifadeyle her bilinc durumu, kendi gerçeklik tanımını ortaya çıkarmaktadır.

Mahdût benlik algısının, eşyayı olumsuz algılamasının diğer bir nedeni Mevlânâ'ya göre şudur: İnsanın ten ciheti, fânî ve değişken olduğundan, âlemdeki kevn u fesâddan zeval ve yok olusu görür. Her bir zeval ve bozuluş ise sadece bu cihetten hayatı algılayan kişiyi hüzne sevk eder. Hâlbuki ezelî benlik ebedîdir; benlik algısı da ebedî olan cihete yönelikdir. Bu yüzden algılamalarında istikrar ve bekâ; dolayısıyla huzurlu bir bakış hâkimdir. Ezeli benlik algısı, sûretteki değişimlerin ve kevn u fesâdların ardındaki değişmez gerçekleri gördüğünden, sûretteki zevaller onu fazla etkilemez.

¹ *Mesnevî*, c. II, b. 602-11.

² Füssilet 41/46.

³ Mevlânâ, *Kitâb u Fîhi Mâ Fib*, s. 201; Konuk çev.; ss. 182-3; Anbaraoğlu çev.; (İstanbul 1954), ss. 295-6; Gölpinarlı çev.; s. 174.

⁴ Walsh & Vaughan, *Ego Ötesi*, s. 27.

⁵ İnsan bilincinin söz konusu mahiyetine ilişkin geniş bilgi için ayrıca bkz. Ken Wilber, *The Spectrum of Consciousness*, Wheaton: The Philosophical Publishing House, 1977.

Mevlânâ bu iki farklı bakış açısına işaret etmek üzere, ülkeyi kasıp kavuran bir kılık altında bir zâhidin hikâyесini anlatır. Zâhid, ailesinin kalabalık, kendisinin de hiçbir şeyi olmamasına rağmen diğer insanlar gibi sizlannıp kılıktan yakınımaz. Bütün insanları hüzne sevk eden kılık felaketi, zâhidin neşesini da hi bozma. Mevlânâ, hikâyedeki zâhidin olumlu düşününebilmesinin gerekçesini; zâhidin, olaya ten penceresinden değil, can penceresinden bakması şeklinde izah eder. Bu hususu, zâhidin halka hitabı vesilesiyle şöyle dile getirir:

“Ey aşaçılık kavim, siz, ten Fîravununun dostusunuz... onun için Nil size kan görünmede.

Hemencecik akıl Musâ’sına dost olsanız kan görmez, ırmak suyunu görürsünüz.

Babanla aranda bir şey geçti mi babanı köpek gibi görürsün, gözüne böyle görünür!

Senin baban, köpek değildir ama o cefanın testi ile senin gözünde o hâle gelir; öylesine bir merhametli adam bile sana köpek götürün!

Kardeşleri Yusuf'a haset ediyorlar kızıyorlardı... bu yüzden onu kurt şeklinde gördüler.

Fakat babanla bariştin da kırgınlığın geçti mi köpek ortadan kalkar, baban, sana ateşli bir dost olur.”¹

Mevlânâ, mahdût ten varlığı zaviyesinden olaylara bakanın, eşyayı olduğundan farklı göreceğini; bu yüzden kişinin mahdût benlik sınırlarını aşması gerektiğini vurgular.² Bu gerekliliği vurgulamak üzere *Mesnevî*deki cinsel içerikli fıkralardan biri olan armut ağacı fikrasını anlatır.³

Mevlânâ'ya göre olumlu düşünmenin diğer bir faydası; hayatı karşılaşacağı olumsuz durumlara karşı insanı dirençli kılmaktır. İnsan, ancak bu sayede hayatın hadisatına karşı enerjik kalabilir. Mevlânâ bu hususu söyle ifade eder:

“Güzel bir hayale, bir düşünceye dalsın. (Çünkü) iyi ve olumlu düşünce, insanı geliştirir.

Hayvan, otla semirir, insan da yücelikle, şerefle gelişir.”⁴

“İnsanoğlunun beslenip gelişmesi hayaldendir. Eğer onun hayalleri, güzel (sahib-i cemâl) olursa (hayal sahibi de güzel ve huzurlu bir hayat yaşat)

Yok... Eğer hayalleri nâhoş ise ateşten eriyen mum gibi erir gider.

Eğer Hudâ seni yılanların, akreplerin içindeyken bile güzel hayallerle (ayakta) tutarsa

Yılanlar, akrepler sana munis olur. Çünkü senin o hayalin, bakırı altın yapan bir sımyâdır.”⁵

Mevlânâ'ya göre her türlü olumsuzluğa karşı insanı dirençli kılan; gönlündeki kuvvetli inançtan beslenen hayal ve ümidiidir. Yusuf örneği üzerinden bu hususu Mevlânâ söyle ifade eder:

“Yusuf, (rûyâsında) güneşle yıldızların, huzurunda kullat gibi secde ettiklerini gördü de o rûyâya adımağıllı inandı, kuyuda da ondan başka bir şey ummuyordu, zindanda da.

O (hayale) dayanmakta, onu beklemekteydi. Onanın başka ne kulluktan derdi vardı, ne de az çok kınanmaktan!

Rûyâsı, mum gibi gözünün önünde yanmakta, onu aydınlatıp durmaktadır; rûyâsına güveniyordu.

Yusuf'u kuyuya attıkları zaman Hâk'tan kulağına şu ses gelmiştir:

Ey yiğit, sen bir gün padişah olacaksın. O vakit seni kınayanların sözlerini, yüzlerine vurursun.

Bunu söyleyen görünmüyordu ama gönül, söyleyenin eserini tanıyordu.

O sesten cana bir kuvvet, bir rahat, bir huzur geliyordu.

İbrahim'e ateş nasıl bir gül bahçesi kesildiysse; o ses yüzünden kuyu da Yusuf'a gül bahçesi kesilmişti.

Gayri ne cefa geldiye o kuvvetle tahammül etti, neşeyle çekti.”⁶

¹ *Mesnevî*, c. IV', b. 3253-8.

² *Mesnevî*, c. IV', b. 3540-3.

³ İlkرا için bkz. *Mesnevî*, c. IV', b. 3544-57.

⁴ *Mesnevî*, c. VI, b. 289-90.

⁵ *Mesnevî*, c. II, b. 594-7.

⁶ *Mesnevî*, c. III, b. 2334-43.

Olumlu düşünme, insanların başına gelen musibetlere karşı tahammül gücünü artırdığından Mevlânâ, olumlu düşünme ile sabır ilişkisine işaret eder.¹ İnsan, zorluklara sabrederken, karşılaştığı olayın olumlu yönlerini görerek adeta çekeceği ıstırabı tatlılaştırabilir. Bu sayede durumdan nasıl istifade edeceğini ve kârlı şekilde çıkacağının yollarını keşfeder. Altın madeninin ateş potasında erimesini, yüzün tebessümüne teşbih eden Mevlânâ, insanların karşılaşacağı en çetin durumları dahi olumlu düşünme sayesinde mütebessim bir şekilde karşılamasını, atınma sürecinin ayrılmaz bir parçası kabul etmektedir.²

Olumlu düşünmenin temelinde dinî literatürdeki hüsünzannın yattığını söyleyebiliriz. Hüsün zannını koruyan bir mümin, aslında olumlu düşünme konusundaki maharetini geliştirmektedir. Bu gelişimin zirve noktasında ise sâfi literatüründeki diğer bir kavram ile karşılaşılmaktadır. Bu kavram, *râzâ*dir. Hâl yahut makâm olduğu hususunda sâflar arasında farklı görüşler bulunan *râzâ*,³ bütün tasavvuf ekollerinin yer verdiği ve sâlikin sahip olması gereken temel meziyetlerden biridir.

Mevlânâ'ya göre insanların oylarla dair olumlu bir bakış açısı geliştirebilmesi, kaza ve kader inancıyla yakından ilgilidir. Şöyle ki kâinatta meydana gelen her bir olayın enince ayıntısına kadar ilâhî ilme uygun cereyan ettiğini bilen, bir yaprağın dahi ilâhî kudretin izni olmaksızın yere düşmeyeceğine inanan mümin, alınan tüm tedbirlerle rağmen başa gelen bir musibet ve olayın, Cenâbi Hakk'ın ilminin malumu olduğunu, O'nun irâde ve iznine tabi olarak geldiğini biliyor. Bu sayede “Olan şeyle hayır vardır (*el-Hayrî fî mâ vakaâ*)” düsturunu, onu *râzâya* eriştirecek bir ilke olarak benimset. Mevlânâ Behlûl ile bir dervîş arasında geçen ve bu bilinci örnâklendiren şöyle bir diyalog aktarır:

“Behlûl,⁴ dervîşin birine ‘Ey dervîş, nasilsın? Anlat bakalım?’ dedi.

Dervîş dedi ki: ‘Dünyadaki bütün işler daima bir adamın dileği gibi olur; seller, ırmaklar istediği gibi akar, yıldızların hareket ve tesirleri onun hükmünde gerçekleşir; yaşam ve ölüm, onun birer çavuşu olur da emri doğrultusunda istediği yere giderlerse; dileği yere taziye haberi, dileği yere müjdeli haber yolları; yolcuların hepsi, onu izler, yolda kalanlar onun hilesiyle yolda kalırsa; onun fermanı ve râzâsı olmadıkça âlemde hiçbir ağız gülemezse; (böylesine bir kudrete sahip) bir adamın hâli nasıl olur (sence?) İşte (râzâ sayesinde) ben, o hâldeyim.’

Behlûl, padişâhim doğru söyledi. Bu hâle sahip olduğun nurundan da belli, yüzünden de anlaşılırmaktadır.⁵

Mevlânâ'ya göre olumlu düşünmeyi sağlayan hususlardan bir diğeri; bir olay karşısında verilecek tepkinin, Allah tarafından izlenliğinin yani imtihân edildiğinin farkında olabilmektir. Karşılaşılan her bir musibet ve kederi imtihân için Allah tarafından gönderilmiş bir misafir benzeten Mevlânâ, misafirin, konakladığı yerde güler yüzle ağrulanması gereğine işaret eder. Çünkü misafir, muhakkak geldiği yere donecek ve kendisine nasıl muamele edildiğini anlatacaktır.

Mevlânâ, bu ana fikri vurgulamak üzere “*Ağrılayacakları misafiri istemeyen bir hanumın, kocasına yağmur başlıdı, misafir de boynumuzda kaldı*” şikayetyle ilgili hikâyeyi anlatır.⁶ Akabindeki şu beyitlerde olumlu düşünme teknigi hakkında bizlere bazı ipuçları verir:

“İnsan bedeni, bir misafirhâneye, çeşitli düşüneleri de ayrı ayrı gelen konuklara benzerler. Ârif, o neşeli ve gamlı düşüncelere râzîdir, âdetâ gariplerin hâtırını hoş eden Hâlîl Peygamber'e (as) benzer. Onun kapısı, misafir ağırlamak için daima kâfirde açıkta, mümine de, emîn olana da açıkta, hâine de. Bütün konuklara güler yüz gösterirdi.

¹ *Mesnevî*, c. II, b. 598-9.

² Bkz. *Mesnevî*, c. VI, b. 3896.

³ Afîfi, *Tasavvuf*, ss. 308-9; Seyyid Hüseyin Nasr, *Tasavvufî Makânetler*, çev.: Sadık Kılıç, İnsan Yay., İstanbul 2002, s. 97; Yılmaz, *Anahatlarıyla Tasavvuf ve Tarikatlar*, ss. 176-7. Tasavvufu düşündedeki hâl ve makâm konusunda ayrıca bkz. bks. Yüksek Göztepe, *Küçükâ’de Hâller ve Makâmlar*, (Basılmış Doktor Tezi), Ankara 2006. Cüneyd-i Bağdadî ve Hallâc-î Mansûr'un hâl ve makâm konusuna ilişkin bazı değerlendirmeleri için bkz. Daishan Singh, “Cüneyd ve Hallâc'ın Sünnet, Ahvâl ve Makâmatâ Karşı Tutumları”, *Tasavvuf*, çev.: A. Cahit İaksever, say: 4, Ankara 2000, ss. 231-8; Hayranı Altıntaş, *Tasavvuf Tarîhi*, AÜÜ⁴ Yay., Ankara 1991, ss. 51-8.

⁴ Behlûl'ün Abbasi hâlifeliğinden Hatun Reşîd'in süt kardeşi olduğu ve meczup bir kişi olduğu bildirilmektedir.

⁵ *Mesnevî*, c. III, b. 1884-91.

⁶ bks. *Mesnevî*, c. V, b. 3647-75.

Civanım! Bu beden, bir konukovidir. Her sabah, oraya koşa koşa yeni bir konuk gelir.

Sakin bu konuk, benim boynurnda kaldı, derme. Birazdan yine ucar, yokluk âlemine gider.

Gayb âleminden gönlüne ne gelirse konuktur, onu hoş tut.”¹

Olumlu düşünmenin karşı kuşbunda ise dinî literatürde sâizan denilen olumsuz düşünme yatkınlığıdır. Mevlânâ, sâizannın, insanın hakîkati görmesinin önünde büyük bir engel oluşunu şöyle ifade etmektedir:

“Kötü zan sahibi olan kişi, yüz nişan da olsa doğruya işitmeye.”²

“Kötü zanda bulunanın işi, daima çırkindir. Dostun hakkında da kendi kitabını okur o.”³

Mevlânâ, sâizanni, bir bakış açısı hâline getiren kişinin bu düşüncesinin, onu zihnen hastalandıtan bir illet olduğunu belirtir.⁴

Mevlânâ'ya göre insan, oluş ve bozuluşla müallel bu kevn u fesâd âleminin ötesindeki mânâ boyutuna bakarak olumlu düşünme teknikini geliştirebilir. Çünkü geçici olan ve keseti haiz olan bu *sâhrelerâlemi*, tefrika ve olumsuzluğu da beraberinde getirmektedir. Bînâenâleyh bu âlemin sûretine bakan, onda kan, gözyaşı, savaş ve felaketlerden başka bir şey görmez. Mânâya bakan kişi ise âlemdeki insicam ve vahdeti fark eder, bu sayede huzur bulur. Bu yüzden Mevlânâ, âlemin sûretinde güzellik görebilmenin yolunun, onun mânâsıyla ulaşmak olduğunu belirtir.⁵

Mevlânâ'nın varlık anlayışına göre müsâhede ettiğimiz bu sûretler âlemi, mânâının bir tezahürü, sanal bir yansımasıdır. Bunu bilenler âlemin sûretindeki hadisattan olumsuz şekilde etkilenmez. Bu ön kabul Mevlânâ'yı şu fikre sevk etmiştir diyebiliriz. Madem burada görülenler bir akış ve yansımadan ibarettir; o hâlde insan, dünyanın her türlü zorluğuna katlanabilecek gücü kendisinde bulabilir demektir.

İnsanın olumlu düşünmesini sağlayan hususlardan bir diğeri Mevlânâ'ya göre, yaşamındaki hiçbir şeyin mahza kötü ve mutlak batıldan ibaret olmadığı bilincidir.⁶ İnsan, kişisel dünyasında an be an değişimelerin yaşandığı bir öznedir. İnsanın bireysel bilinci, istikrarlı bir sürekliliğe sahip değildir. İhtiyaçlar, niyetler ve bakış açısı doğrultusunda insan bilincinde de bir izafiyet ve değişimin yaşandığı gözlenmektedir.⁷ Bu izafiyette, kişinin bireysel bilincinin geçiciliği⁸ yanında kültürden kültüre değişen ahlâk kurallarındaki farklılıklar da etkili olmaktadır.⁹ Varlık dairesinde yûcût bulan hiçbir şey, Mevlânâ'ya göre varlığı itibarıyle mahza kötü değildir.¹⁰ Çünkü yaratılış, yokluk âleminden meydana geldiğinden var oluş düzeyinde tezahür eden her şey, ziddiyyla dengelenerek simmetrik olmak durumundadır.¹¹ Ayrıca dünyada ortaya çıkan her bir şey, onu gerektiren bir nedenden dolayı ortaya çıkmıştır. Bu nedenle dünyadaki bir şey, ne mutlak hak ne de mutlak olarak batıl ve kötü diye tavsif edilebilir. Doğru ve yanlış, o şeyin bizzat mahiyetine değil; insanların kullanım ve istifade şeklinde ortaya çıkmaktadır. Dolayısıyla aynı şey, bir insana iyi diye görünürken diğerine kötü görünür. Mevlânâ, bu hususu söyle ifadelendirir:

¹ Mesnevi, c. V, b. 3544-6.

² Mesnevi, c. II, b. 2714.

³ Mesnevi, c. V, b. 1981.

⁴ Mesnevi, c. III, b. 1579-80.

⁵ Mesnevi, c. IV, b. 3259-68.

⁶ Düşünce tâihînde “Kötülük Problemi” başlığı altında işlenen bu konuya ilişkin bazı düşünürlerin değerlendirmeleri için bkz. Mehmet Aydin, *Din Felsefesi*, Selçuk Yay., (6. baskı), Ankara 1997, ss. 147-54; Mevlüt Bayraktar, “İkbâlde Taoînun Kudreti ve Kötülük Problem”, *Tasavvuf*, sayı: 7, Ankara 2001, ss. 185-93.

⁷ İnsan algısının izafiliğine ilişkin bkz. J. Bruner & C. C. Goodman, “Value and Need as Organizing Factors in Perception”, *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 42. sayı, 1947, ss. 33-44.; William James, *The Principles of Psychology*, New York: Dover Publications, 1950, “The Stream of Consciousness” başlıklı bölüm, ss. 224-90.

⁸ Bkz. Omstein, *Yeni Bir Psikoloji*, ss. 46-8.

⁹ Grof, age., s. 120. İyi ve kötüün görreciliğ, J. Paul Sarter'in *Şeytan ve İyi Tanrı* adlı oyununda sanatsal bir anlatımla dile getürilmektedir. (J. P. Sarter, *The Devil and the Good Lord*, New York: Alfred A. Knopf, 1960).

¹⁰ Bu vurgunun istihâbi bir anlatımı İbnü'l-Ârabî'nin tasavvuf felsefesinde görtmektedir. Bu düşunceye görce kevnin tamamı, ilahi isimlerden/kelimelerden meydana gelmiştir. Her varıt kendi rabbinin/Rabbü'l-lâs bir tecelliidir. İlahi özün yalnızca belitti bir yönündür. (Bu yönde bir değerlendime bilgi için bkz. “İbn Arabî ve Jung'da Akış İngâdem”, *Jung Psikolojisi ve Tasavvuf*, ss. 111-29).

¹¹ Grof, age., s. 125.

“Ne şaşılacak şey! Bir hadise bir yonden ölüm, öbür yonden dirilik ve sevinçtir.
 Şu bir yonden tatlıdır, zevk vericidir. Diğer bir yonden de öldürücü ve azap vericidir.”¹
 “Allah’ın yaratığı bir şey, abes değildir. Kızgınlık, hilim, öğüt, hile... hepsi doğrudur.
 Bunların hiç biri mutlak olarak hayır değildir. Aynı zamanda mutlak olarak şer de değildir.
 Her birinin yerinde faydası vardır, yerinde de zararı. Onun için bilgi vaciptir, faydalıdır.
 Yoksula verilen öyle cezalar vardır ki sevap bakımından ekmekten de iyidir, helvadan da.
 Çünkü helva, vakitsiz yenirse safra yapar. Hâlbuki helva verecek yerde ona bir sille vurulsa kötülükten kurtulur.”²

Mevlânâ’nın bahsettiği bu bilinç hâli, insanın kötü ve olumsuz gibi gördüğü şeyleerdeki olumlu yönleri görebilmesi bakımından önemlidir. Mevlânâ, anlatığı bir hikâyede bunu şöyle vurgulamaktadır. Yillardır sevgilisine bir türlü kavuşamayan bir aşık, zâlim bir bekçiden saklanmak için girdiği bağda sevgilisini bulur. Önceden nefret beslediği bekçiye, onu sevgilisine ulaştırdığı için hayatı dualar etmeye başlar. Mevlânâ, hikâyede remiz edildiği gibi hayatı karşılaşan birçok olumsuz şeyin sonuca insan için bazı hayırlara vesile olabileceğini belirtir.³ Kötülüğün iyilikle sarmal mevcudiyetine dikkatimizi çeken Mevlânâ, bunu anlamak için empatinin gerekliliğine ise şöyle işaret eder:

“Allah, öyle bir Allah ki, insanlar, ümitsizlige düştükten sonra yağmur yağdırır. Nice uzaklık vardır, yakınığa sebep olur. Nice talihler, kuthuluklar vardır ki, kötülük isteğinden gelip çatar. Bu suretle de Allah’ın, kolların kötülüklerini, iyiliklere döndürdüğü bilinir.”⁴

“Bekçi herkese zehirdi, fakat ona panzehir! Bekçi, onun sevgilisine kavuşmasına sebep olmuştu.
 Dünyada mutlak olarak (bütünüyle mahzâ) kötü olan bir şey yoktur. Bilmış ol ki kötülük, nispet itibarıyledir, izafidir.”⁵

Âlemde hiçbir zehir, yahut şeker yoktur ki birine ayak, öbürüne ayakbağı olmasın!
 Evet... birine ayak olur, öbürüne pranga. Birisine zehirdir, öbürüne şeker gibi tadı!
 Yılanın zehri, yılanla hayatır, insana ise ölüm!
 Deniz mahlüklerine deniz, bağ, bahçe gibidir... fakat karada yaşayanlara ölümdür, dağdır!
 Ey iş eri (olan), bu nispeti birden tut da böylece bine kadar saya dur!
 Zeyd, birisine göre şeytandır, öbürüneyse sultan!
 O, Zeyd pek yüce bir kişidir der... bu, Zeyd, gebertilecek bir kâfiridir der!
 Zeyd, bir adamdır ama ona öyledir, buna ise baştan başa zahmettir, ziyandır!
 Eğer onun, sana göre de şeker hâline gelmesini istiyorsan var, onu âşıklarının gözüyle gör!
 O güzele kendi gözünle bakma... istenen, isteyenlerin gözüyle gör!
 Kendi gözünü yum.. gözünün yetine, ona âşık olanlardan arıyet bir göz edin...
 Hatta arıyet olarak ondan bir göz, bir görüş al da onun yüzüne, o gözle bak!
 Bak ki ona bakmaktan bıkp, usanmayaşın...”⁶

¹ *Mesnevî*, c. IV, b. 3095-6.

² *Mesnevî*, c. VI, b. 2597-2601.

³ Mevlânâ’nın bu görüşünün “Hoşlanmadığınız şeye sizin için hayır, hoşlandığınız şeye de sizin için şer olabilir. Allah bilir, siz bilmezsiniz” ayetinden (Bakara 2/216) mülhem olduğu söylenebilir.

⁴ *Mesnevî*, c. V, b. 1772’den sonraki başlık.

⁵ Burada bahsedilen bazı insanların içlerindeki kötülük değildir. Örneğin birini öldürmek, haksızlık etmek kötülüklerdir ve bunun izafiliği yoktur. Bütün toplumlarda asırfâda hırsızlık, adam öldürmek kötü bir şemdir. Burada bahsedilen deha üst dairesindeki bir kavramdır. Bahsedilen kötülük eylem ve içadesi dışında gelişen red hayatı ilişkin işleyici yöneldir. Dogmatik bir kural değildir. Yani burada kötülüğün izafiliğinin söylemesi örneğin birinin diğerine yaptığı haksız bir eylemi, zulmü haklı çakarmaya yönelik değildir. Ancak real olarak bir kişi diğerine haksızlık yapıyorsa haksızlığı yapana nispetle bu bir haksızlık değildir. Ona soracak olsanzı hakim almazdı veya kendine uygun olumlu bir sebep olacaktır. O işin kötülüğü ise o mağduriyete uğrayana nispetedir. Yani burada bir işin haklı veya haksız olusuna ilişkin normatif bir hükümden ziyade olgusal bir tespit yapılmaktadır denilebilir.

⁶ *Mesnevî*, c. IV, b. 64-78.

Mevlânâ'ya göre kötüluğun mevcudiyetinden insanın olumsuz etkilenmemesi sağlayan diğer bir husus; kevnde her şeyin, kendi zevci (eşi) ile yaratılmış olduğu bilincidir. Şöyle ki Mevlânâ'ya göre iyi, var olmak için kötü dediğiniz şeyin varlığına ihtiyaç duymaktadır. Mevlânâ, kötülerin kötülüğü olmasa, iyilerin iyiliklerinin de bir anlamının kalmayacağını, her ikisinin birlikte yaşamda bir denge unsuru olduğunu, bunun da İlahî hikmetin bir gereği olduğunu söyle belirtir:

“Allah dilediğini yapar, pazarında her ikisi için de ayrı alıcı var.

Dikenliğin gıdası ateşit; sarhoş dımağının gıdası da gül kokusu.

Bir leş, bizce kötüdür, pistir ama domuzla köpeğe şekerdir, helvadır.

Pisler, şu pisliklerini yapa dursunlar, sular da pisleri attrmaya çalışırlar.

Yılanlar zehir saçar, acılar bizi perişan eder ama bal arıları dağlarda, kovanlarda, ağaçlarda baldan şeker ambarlatı doldurur.

Zehirler, tesirlerini yapıp dururlar ama panzehirler de hemen o tesirleri gideriverir.”¹

Mevlânâ, iyi ve kötü arasında süregelen mücadeleni pazara gelen müsteriyi kandırmak ve fiyat yükseltmek için mahsustan kavga edenlerin satış hilesine benzetir. İlahî varlık boyutuna nispetle yaşamındaki bu mücadelenin, bir hikmete mebni olduğunu ifade eder.² Bu yüzden insan, başına gelen misibetlerde dahi olumlu düşüncesini terk etmemeli, bu olayın kendisine kazanımlarının ne olduğunu araştırmalıdır. Diğer bir ifadeyle insan, ben bu olaydan ne öğrendim sorusuna daima cevap aramalıdır. Mevlânâ, bunu vurgulamak üzere vaaza başlayınca sürekli kötü kimselere dua eden bir vâizin hikâyesini anlatır.³ Vâize bu yaptığından sebebi sorulunca, bundaki hikmeti vâiz lisânından söyle dile getirir:

“Ben onların (kötülüklereindeki gizlenen) iyiliği gördüm; bu yüzden de onlara dua etmeye kendime âdet edindim.

Bana o kadar kötülikte bulundular, o derece zulum ve cevir ettiler ki nihayet beni şerden kurtardı, hayra ulaştırdılar.

Çünkü ben ne vakit dünyaya yöneldiysem onlardan eziyet görür, meşakkat çeker, dayaklar yerdim. Böylece iyilik tarafına kaçardım; beni o kurdar yola getirdiler.

Benim iyiliğime sebep oldular; ey aklı başında adam, bu yüzden onlara dua etmek, boynumun borcudur benim!”⁴

Yukarıda ifade edilen husus, Mevlânâ'nın düşünce sistemi açısından şöyle değerlendirilebilir. İnsanın başkalarından gördüğü kötülük, ya dünyevî bir menfaat ve çıkar çatışmasından dolayıdır; ya da insan, kendi nefsinden neşet eden bir kötülüğün karşılığını görmektedir. Şayet kötülüğün sebebi, dünyevî bir menfaat ise o kişiden görülen hile ve haksızlık sayesinde insan, kendini Allah'tan alıkoyan bir şeye gönlünü bağlatmaktan kurtulmuştur. Ayrıca uğradığı bu zulüm sebebiyle Hakk'a yönelir, bu da onu manevî açıdan yükseltilir. İnsanın başına gelen kötülük, şayet kendi yaptığı bir hatanın, nefsinin bir kötülüğünün mukabili ise gördüğü bu kötülük, kendi kötü huyunu düzeltmesi için uyarıcı vazifesi yapar; bu sayede insan, ahlâkını güzelleştirir. Birânenaleyh olumlu düşünün insanın, her iki durumda da kâr içinde olduğunu söyleyebiliriz. Bu düşünme tarzının, mürminin bir vasfi olduğunu Peygamberimiz (sav) bir hadisinde şöyle dile getirir: “Müminin, şu özelligî ne kadar gitgeldir. Eğer kendisine bir nimet erişirse şükreder ve bu onun için bayır olur. Eğer bir misâibe uğrasa sabreder ve bu da onun için bayır olur (Her bâlikârda kârdadır).”⁵

Olumlu düşünmenin insana sağladığı faydalardan bir diğeri; kötü olayların zihinde bıraktığı etkiyle ilgilidir. Zira başına gelen kötü bir olaydan ziyade insanı esas yıpratan, o olayın insan zihninde bıraktığı izdüşümüdür. Olay, dış dünyada anlık yaşanır; bir kere olup biter. Buna rağmen olayın insan zihnindeki izdüşümü, sürekli insanla beraberdir. Adeta zihninde her an yeniden yaşamaktadır. Çoğu insan, birkaç dakikalık bir olayın dehşeti imgesini, bir ömür boyu kendi ile birlikte yaşatarak adeta hayatının bütünü

¹ Mesnevi, c. VI, b. 29-35.

² Mesnevi, c. IV, b. 3014.

³ Bkz. Mesnevi, c. IV, b. 81 vd.

⁴ Mesnevi, c. IV, b. 86-90.

⁵ İhadis için bkz. Mâslim, Zühd 64; Dârimî, Rikâk 61.

o şey ile karartmaktadır. Olumlu düşünme sayesinde kişi, kötü bir olayın zihindeki imgesini, olumluya çevirebilirse, bu sayede o olayın, kişiliği ve daha sonraki yaşamı üzerindeki etkisini rehabilit etmiş olmaktadır. İnsan başa gelen misibet ve stresli durumları iyi yönetebildiği takdirde uyum sağlama, alışkanlık kazanma, başa çıkmayı öğrenme, zorluklarla daha dirençli olma gibi olayın birçok olumlu yönlerinden istifade edebilir.¹

İnsan, bütün çabasına rağmen bir kişi hakkında olumsuz imgesini yenemiyor, o kişiye karşı nefret besliyorsa, Mevlânâ'nın o kişiye tavsiyesi somut bir adımdır. Bu da nefret duyulan kişiye iyilik yapmasıdır. Yaptığı bu iyilik ile insan, kendi içindeki kötülük imgesinden kurtularak, gönül huzuru elde edeceğinden bir bakıma kendi kendine iyilik etmiş olacaktır. Mevlânâ bu hususu şöyle dile getirmektedir:

“Allah için halka hayır yap, yahut kendi canın için herkese hayırda bulun da.

Daima gözüne dost görünsünler... gönlüne kin yüzünden çırkin sûretler gelmesin!”²

“İyilik ettiğin müddetçe görürsün ki iyi yaşamaktasın gönlün rahat.

Fakat bir kötülükte bulundun, bir şenlik ettin mi o yaşayış, o zevk gizleniverir.”³

¹ Roberta Conlan, *Zihnin Hali*, çev.: Derya Duman, Phoenix Yay., Ankara 2001, s. 84.

² *Mesnevi*, c. IV, b. 1979-80.

³ *Mesnevi*, c. VI, b. 3487-8.